

제 6 장 신덕은분기

6.1 시설물 개요

6.2 자료수집 및 분석

6.3 현장조사

6.4 재료시험 측정결과 분석

6.5 상태평가

6.6 종합평가 및 안전등급

6.7 보수·보강 및 유지관리 방안

6.8 종합결론

제 6 장 신덕은분기

6.1 시설물 개요

6.1.1 대상 시설물의 개요

신덕은분기 전력구는 2005년 10월 준공된 한국전력공사 경기북부분부에서 관할하는 송전전력구이며, 형식은 철근콘크리트(BOX) □3.7X3.2m 규격으로 연장 243m(통로포함)의 전력구가 변전소 지하에 매설되어 위치하고 있다. 유지관리 및 출입시는 변전소(S/S)의 지하 및 수직구를 통하여 진입하게 되어 있으며, 내부로는 송전, 지중 등의 케이블이 지지대에 고정되어 인입 및 인출 되도록 시공되어 있다.

번호	전력구명	시점	종점	길이	형식	공법	폭	높이	준공년도
1	신덕은분기	신덕은분기	신덕은인출	243	개착	현타	3.7	3.2	2005



내용

박스내부 전경



내용

환기구#1 전경



내용

현장 교육 전경



내용

현장 전경

6.2 자료수집 및 분석

6.2.1 설계도서 등의 보존

시설물의 준공도서로서 종·평면도, 단면도, 구조물도, 시공상세도, 구조계산서, 수리·수문계산서, 공사시방서 등 시설물의 유지관리에 필요한 도서 등 가설당시의 모든 설계도서와 준공 이후의 점검이나 진단보고서 및 이력, 보수·보강 공사 이력 및 내역 등 유지관리 자료를 보존하는 것이 가장 중요하다. 본 대상구조물의 관련자료 수집내용 및 설계도 확인은 다음과 같다.

【표 6.1】 자료수집 항목 및 검토

항 목 및 검 토	
설계도서	1) 공통 - 준공내역서, 공사시방서 【일부보유】 - 각종계산서 【미보유】 - 토질 및 지반조사 보고서 【미보유】 - 기타 특이사항 보고서 【미보유】
	2) 설계도면 - 위치도, 평면도, 단면도(중·횡), 구조물도, 철근배근도 등 【미보유】
시설물관리대장	- 기본현황, 상세제원, 유지관리 이력 【보유: 전력구관리대장】
시공관련자료	1) 시공관련 자료 - 사진(주요공종 사진 등) 【미보유】 - 기타(시설물 부재의 상세도면, 주요 설계변경 내역 등) 【일부보유】 2) 품질관리 관련자료 - 재료증명서, 품질시험기록 【미보유】 - 관리 및 선정시험 기록 등 각종시험 기록 【미보유】 - 시설물의 주요 구조부위에 대한 계측 관련자료 【미보유】 3) 사고기록 - 사고날짜, 장소, 경위 등 【미보유】 4) 운영기록 - 준공일로부터 현재까지의 전반적인 운영상황을 기록한 자료 【일부보유】
안전점검 및 정밀안전점검자료	1) 공통 - 사용제한 사항 【보유: 2021 점검보고서】 - 부대시설물 【보유: 2021 점검보고서】 - 환경조건(구조물의 내구성과 안전에 영향을 주는 조건) 【보유: 2021 점검보고서】 2) 시설물별 특이사항 - 시설물 형식, 하부형태 및 기초상태, 통행제한 상태 등 【일부보유】
보수·보강 공사자료	1) 보수·보강의 경위 【일부보유】 2) 보수·보강 적용공법 및 적용범위 【일부보유】 3) 보수·보강 기간 및 시행자(감독, 시공자) 등 【일부보유】

가. 검토결과

- 1) 관련자료 보유여부 및 내용을 검토한 결과, 설계도서(도면), 시공자료 등은 보유하고 있지 않은 것으로 확인되었다.
- 2) 향후 점검자료 및 보수 또는 보강 등이 이루어질 경우에는 도면 복원화를 권고하며, 관련자료의 비치 및 보존을 통한 시설물의 유지관리가 이루어지도록 하여야 한다.

6.2.2 설계 및 시공검토 사항

가. 개요

관련자료를 검토하여 기본적인 시공사항, 설계조건을 파악하였다.

나. 설계도면

본 송전전력구에 대한 설계도는 미보유하고 있으며, 유지관리용 일반도 등을 통한 간단한 제원, 형태 등을 파악할 수 있는 것으로 분석되었다.

다. 지반조사

지반조사에 대한 사항은 지반보고서 미보유로 확인이 불가능한 것으로 검토되었다.

라. 구조검토

구조검토에 대한 사항은 구조계산서 미보유로 확인이 불가능한 것으로 분석되었다.

6.2.3 기 실시한 점검 및 진단 이력

【표 6.2】 기 실시한 점검 및 진단현황

번호	점검/ 진단명	점검/ 진단기간	점검/ 진단기관	주요점검 / 진단 결과	안전 등급	비고
1	정밀 안전 점검	2017.09.06 ~ 2017.12.04	(주)한국건설 시 스템 안전기술	외관조사 결과 균열, 균열부 백태, 백태, 철근노출, 파손 등의 손상이 조사됨 금회 점검에서 조사된 손상들은 대 부분 지하매설 시설물에서 발생되거 나 콘크리트 부재에서 일반적으로 관찰되는 결함으로서 구조적으로 야 기되는 문제는 없을 것으로 판단되나 내구성 및 사용성 확보를 위한 각 손 상별 보수가 필요함	A등급	
2	정밀 안전 점검	2020.09.17. ~2020.12.26.	(주)신영 씨앤에스	금회점검에서 조사된 손상들은 대부 분 지하매설 시설물에서 발생되거나 콘크리트 부재에서 일반적으로 관찰 되는 결함으로서 구조적으로 야기되 는 문제는 없을 것으로 판단되나 내 구성 및 사용성 확보를 위한 각 손상 별 보수가 필요한 상태이다.	A등급	

6.2.4 보수 · 보강 이력 검토

【표 6.3】 보수 · 보강이력

공사기간	공사 구분	보수, 보강 부위	설계자	시공자
		공사내역	공사비(천원)	책임기술자
2018.11.13.	보수	전구간	-	(주)코원건설
		균열, 누수, 시공이음 등		

6.2.5 기타 관련자료

- 해당사항 없음

6.2.6 관련자료 검토 결과

본 과업의 효율적인 용역 수행을 위하여 건설관련(준공도면) 및 유지관리 자료 (기
점검자료)를 일부 입수하였으며, 수집 자료를 검토, 분석하여 시설물의 현황을
파악하고 정밀안전점검 과업의 방향 및 기초자료로 활용함.

6.3 현장조사 및 시험

6.3.1 현장조사 결과분석

신덕은분기 전력구는 2005년 10월 준공되어 약 18년간 공용중인 시설물로서, 전력구는 □ 3.7X3.2m 규격으로 시공되었으며, 연장 243.0m인 것으로 확인되었다. 금회 외관조사는 신덕은변전소를 통해 진입하여 실시하였다.



【사진 6.1】 신덕은분기 전력구 현황

1) 박스구간

① 외관조사 결과

금회 정밀안전점검을 통한 외관조사결과, 주요 손상은 전력구 내의 슬래브 및 벽체에서 발생한 균열, 백태, 누수 등이 조사되었으며, 기 점검시 조사된 손상은 하자기간 만료전 하자보수가 실시되었으며 보수상태는 전반적으로 양호한 것으로 확인되었다.

【표 6.4】 신덕은분기 전력구 박스구간 손상현황

구분	부재	손상	단위	개소	물량	비고
박스	상부슬래브하면	박락/잡철근노출	m ²	50	0.50	
	벽체	균열(0.3mm미만)	m	13	26.90	
		박락	m ²	2	0.13	
		백태	m ²	4	0.23	
		철근노출	m ²	2	0.06	
		박락/잡철근노출	m ²	13	0.13	
		충분리/박락	m ²	1	0.75	
	바닥	균열(0.3mm미만)	m	4	10.60	
		균열(0.3mm이상)	m	1	2.20	
		박락/잡철근노출	m ²	1	0.01	

			
내용	Sta. 5m 벽체부	내용	Sta. 5m 바닥부
	층분리/박락		균열(0.3mm이상)
			
내용	Sta. 25m 좌측벽체	내용	Sta. 50m 우측벽체
	균열(0.3mm미만)		철근노출
			
내용	Sta. 75m 좌측벽체	내용	Sta. 87m 좌측벽체
	균열(0.3mm미만)		박락

【사진 6.2】 신덕은분기 전력구 주요 손상

			
내용	Sta.110~120m 상부슬래브	내용	Sta.125m 우측벽체
	박락/잡철근노출		박락
			
내용	Sta.165.m 상부슬래브	내용	Sta.200m 우측벽체
	박락/잡철근노출		철근노출
			
내용	Sta.227m 우측벽체	내용	Sta.232m 좌측벽체
	백태		잡철근노출

【사진 6.2】 신덕은분기 전력구 주요 손상 (계속)

② 외관조사 결과

금회 조사된 균열은 전반적으로 폭 0.1mm의 미세균열로서 좌·우측 벽체에서 발생된 수직균열인 것으로 조사되었으며, 폭 0.3mm이상 균열 1개소의 경우 바닥부에서 조사된 것으로 확인되었다. 금회 조사된 균열은 건조수축 및 단계별 시공에 따른 구속응력 등에 의해 발생된 균열로 판단되며, 바닥부에 발생된 폭 0.3mm이상 균열의 경우 단면변화부 응력집중에 의해 발생된 시공초기 균열이 공용중 온도 신축 과정에서 확대된 것으로 판단된다. 금회 조사된 균열은 내구성 및 사용성에 미치는 영향이 크지 않을 것으로 판단되므로 주의관찰이 요구되나, 바닥부에서 발생된 폭 0.3mm이상 균열의 경우 내구성 확보를 위해 주입보수(건식)가 필요할 것으로 판단된다.

백태는 전선관 주변에서 국부적으로 발생된 상태로서 콘크리트 건전성 확보를 위해 표면보수 조치가 요구된다.

슬래브에서 국부적이나 다수의 잡철근노출이 발생된 상태로서, 피복부족구간 미세손상부 수분침투 및 온도변화에 따른 결로현상(습윤환경)에 의해 발생된 손상으로 판단되며, 내구성확보를 위해 단면보수(방청) 조치가 요구된다.

충분리 및 박락은 대부분 벽체에서 국부적으로 발생된 상태이며, 시공당시 다짐불량 및 품질관리 미흡에 의해 발생된 손상으로 손상범위 확대 방지 및 내구성 확보를 위해 단면보수 조치가 필요할 것으로 판단된다.

2) 환기구

환기구는 시·종점측에 2개소가 시공된 것으로 확인되었으며, 외관조사 결과, 토사퇴적 및 망상균열, 수직구 시공이음부 균열부백태가 발생된 것으로 확인되었다.

환기구#1 바닥부 망상균열은 건조수축 및 온도변화 등에 의해 발생된 균열로 판단되며, 내구성 및 사용성에 미치는 영향이 크지 않으므로 주의관찰 후 손상범위 확대 시 보수를 실시하는 것이 바람직 할 것으로 판단된다.

환기구#1 수직구 시공이음부 균열부백태는 상부 그레이팅에서 지속적으로 유입된 우수에 의해 발생된 손상으로 판단되며, 내구성 확보 차원의 주입보수(습식) 조치가 요구된다.

환기구#2 바닥부 토사퇴적은 상부 그레이팅을 통해 유입된 퇴적물에 의한 것으로 현 상태 사용성 및 기능성에 문제가 없는 상태로 판단되므로 주의관찰이 요구된다.

【표 6.5】 신덕은분기 전력구 환기구 손상현황

구분	부재	손상	단위	개소	물량	비고
환기구	바닥부	망상균열	m ²	1	13.95	
		토사퇴적	m ²	1	11.20	
	벽체	시공이음부 균열부백태	m	1	9.40	

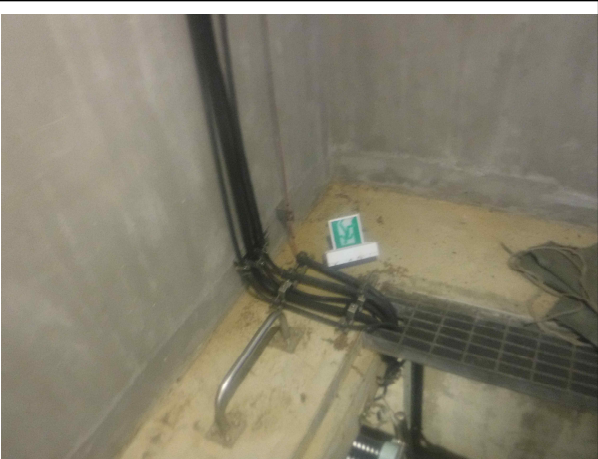
			
내용	환기구#1 시공이음부	내용	환기구#2 바닥부
	균열부백태		토사퇴적

3) 부속시설(수용시설) 및 주변환경 외관조사 결과

수용시설의 부속시설인 이음부, 지지대, 받침대는 파손 및 변형이 발생 되지 않은 상태이며, 볼트결속 및 용접상태도 특별한 손상이 발생 되지 않은 양호한 상태인 것으로 조사되었다.

4) 부대설비 외관조사 결과

부대설비(조명설비, 소방설비, 펌프제어반, 산소공급기)등은 기 점검시 발생된 조명시설 2개소 미점등 및 환기구 #1의 소화기등은 교체가 되어 전반적으로 양호한 상태이나, 환기구#2에서 비상구 표시등의 탈락이 발생하여 이에 대한 조치(재설치)가 필요해보인다.

			
내용	조명설비 상태양호	내용	환기구#2 비상구 표시등 탈락

5) 전회차 점검과의 비교

기 점검(20년) 이후 조사된 균열, 층분리, 잡철근노출, 백태 등의 손상은 금회 조사 시에 신규 손상들이 발생하여 손상물량이 증가하였으며, 조명시설 미점등은 보수가 실시되어 손상물량이 감소하였다.

【표 6.6】 신덕은분기 터널구간 전회차 점검과의 비교

손상	단위	전회물량	금회물량	증감	검토의견	비고
균열(0.3mm미만)	m	24.7	37.5	▲ 12.8	추가손상	
균열(0.3mm이상)	m	2.2	2.2	-		
층분리/박락	m ²	0.75	0.75	-		
철근노출	m ²	-	0.06	▲ 0.06	추가손상	
박락	m ²	-	0.13	▲ 0.13	추가손상	
잡철근노출	m ²	0.51	0.64	▲ 0.13	추가손상	
백태	m ²	0.05	0.23	▲ 0.18	추가손상	
조명시설 미점등	EA	2	-	▼ 2.0	유지보수	

6.4 재료시험 측정결과 분석

6.4.1 재료시험 기준수량

항 목	기 준	수량(개소)		비고
		기준	실시	
측점분할	○ 5~50m 간격 또는 시공이음부	○ 5m 간격		
반발경도시험	○ 총수량 = (총연장 ÷ 300m)개소	1	2	
탄산화 깊이 측정	○ 총연장 1,000m 미만 = 4개소 ○ 총연장 1,000m 이상 = 최소 4개소 + 1000m당 1개소 추가	4	4	
균열깊이 조사	○ 책임기술자의 판단에 따라 수량 결정	-	-	
철근탐사시험	○ 해당 없음	-	4	탄산화시험부 피복조사



【사진 6.3】 신덕은분기 전력구 재료시험 전경

6.4.2 콘크리트 강도시험

가. 측정결과

측정위치	평균 반발경도 (R)	보정 반발경도 (R ₀)	재령 계수 (α)	추정강도 (MPa)		최소 압축강도 (MPa)	설계강도 (MPa)
				재료 학회	건축 학회		
Sta 100m 우측벽체	54.7	54.7	0.63	32.4	30.8	30.8	24.0
Sta 200m 우측벽체	52.4	52.4	0.63	30.5	29.8	29.8	

【표 6.7】 신덕은분기 전력구 콘크리트강도측정 결과

슈미트햄머에 의한 콘크리트 강도 측정결과 설계기준강도(24.0MPa)를 상회하거나 만족하는 것으로 분석되어 콘크리트 강도는 양호한 것으로 판단된다.

나. 기 점검결과와 비교분석

【표 6.8】 기 점검결과와 비교분석

구분	반발경도(MPa)		설계 기준강도 (MPa)	비고
	2020 정밀안전점검	2023 정밀안전점검		
벽체	30.1 ~ 34.3	29.8 ~ 30.8	24.0	양호

금회 실시한 반발경도시험 결과를 토대로 20년도 정밀안전점검과 비교 검토한 결과 전개소 설계기준강도(24.0MPa) 이상으로 측정되었으며, 일부 측정값이 차이가 있으나 이는 측정위치에 따른 것으로 내구성에 문제점은 없는 상태인 것으로 분석되었다.

6.4.3 탄산화 깊이 시험

가. 측정결과

【표 6.9】 신덕은분기 전력구 탄산화 깊이 시험 측정결과

구분		탄산화 깊이 (a)	측정 피복두께 (b)	탄산화 잔여깊이 (b-a)	공용 년수	탄산화 속도계수 (A)	잔존 수명 (년)	상태 등급	비고
벽 체	Sta. 50m 우측벽체	8.7 mm	50.0 mm	41.3 mm	18	2.05	100년 이상	a	준공 2005
	Sta. 100m 우측벽체	5.2 mm	51.0 mm	45.8 mm	18	1.23	100년 이상	a	
	Sta. 150m 우측벽체	6.1 mm	53.0 mm	46.9 mm	18	1.44	100년 이상	a	
	Sta. 200m 우측벽체	12.1 mm	58.0 mm	45.9 mm	18	2.85	100년 이상	a	

탄산화깊이 측정결과 상태등급은 탄산화 잔여깊이 30mm 이상인 ‘a’ 등급으로 “탄산화에 의한 내부 철근 부식 가능성 없음”으로 평가되었다.

나. 기 점검결과와 비교분석

【표 6.10】 기 점검결과와 비교분석

구분	탄산화 잔여깊이(mm)		상태등급	비고
	2020 정밀안전점검	2023 정밀안전점검		
슬래브 및 벽체	32.5 ~ 45.0	41.3 ~ 46.9	전차: a 금회: a	양호

금회 탄산화 시험 결과를 토대로 20년도 정밀안전점검과 비교 검토한 결과 측정값에 다소 차이가 있으나, 이는 측정위치의 차이에 의한 것으로 전개소 탄산화 잔여깊이 30mm 이상인 'a' 등급으로 측정되어 탄산화에 따른 철근부식 우려가 없는 양호한 상태인 것으로 분석 되었다.

6.4.4 재료시험 결과

【표 6.11】 재료시험 결과 및 검토의견

구분		비파괴시험 결과					검토의견
내구성 조사 결과	콘크리트 비파괴강도	부재	최소 압축강도 (MPa)	설계 기준강도 (MPa)	강도비(%)		설계기준강도100 %이상으로 양호
		벽체	29.8~30.8	24.0	124.0 ~ 128.4		
	탄산화시험	부재	피복두께 (mm)	탄산화깊이 (mm)	잔여깊이 (mm)	속도계수 (A)	탄산화에의한 부식발생가능성없음 (‘a’등급)
		벽체	50.0~58.0	5.2~12.1	41.3~46.9	1.23~2.85	

6.5 시설물의 상태평가

6.5.1 상태평가결과

【표 6.12】 신덕은분기 전력구 부재별 상태평가 결과표

구분	균열	누수	파손 및 손상	재질열화					탄산화	결함점수 합계	결함지수 (f)	상태평가 결과
				박리	충분리 및 박락	백태	재료 분리	철근 노출				
0-20	c	a	a	a	b	a	a	a		6	0.176	b
20-40	b	a	a	a	a	a	a	a		4	0.118	a
40-60	b	a	a	a	a	a	a	b	a	3	0.088	a
60-80	b	a	a	a	a	b	a	a		4	0.118	a
80-100	a	a	a	a	b	a	a	a	a	0	0.000	a
100-120	a	a	a	a	a	a	a	b		0	0.000	a
120-140	b	a	a	a	b	a	a	b		4	0.118	a
140-160	b	a	a	a	a	a	a	a	a	4	0.118	a
160-180	b	a	a	a	a	a	a	b		4	0.118	a
180-200	a	a	a	a	a	a	a	b	a	0	0.000	a
200-220	a	a	a	a	a	a	a	b		0	0.000	a
220-243	a	a	a	a	a	b	a	b		0	0.000	a
환기구#1	b	a	a	a	a	b	a	a		4	0.118	a
환기구#2	a	a	a	a	a	a	a	a		0	0.000	a

【표 6.13】 신덕은분기 전력구 상태평가 결과

구분	위치	결함지수	상태평가 결과	연장 (m)	연장비	환산결함지수 x 연장비
신덕은분기	본선	0.071	a	243	1.0	0.71
결함지수						0.071
상태평가 결과						A

6.5.2 공중이 이용하는 부위의 상태평가항목 및 기준

【표 6.14】 공중이 이용하는 부위의 상태평가

구분	추락방지시설		도로포장		도로부 신축이음부		환기구 등의 덮개		비고
신덕은 분기	해당여부	해당	해당여부	해당	해당여부	-	해당여부	해당	
	상태	A	상태	A	상태	-	상태	A	
	1) 추락방지시설은 난간의 손상 및 결함이 없는 양호한 상태로 조사되었다. 2) 도로포장은 결함이 없는 양호한 상태로 조사되었다. 3) 환기구 등의 덮개는 결함이 없는 양호한 상태로 조사되었다.								



내용

추락방지시설



내용

환기구 등의 덮개

【표 6.15】 기점검과의 상태평가 결과 분석

구분	2020 정밀안전점검		2023 정밀안전점검		비고
신덕은분기	결함지수	0.056	결함지수	0.071	결함지수 증가 상태등급 동일
	등급	A	등급	A	
	• 신덕은분기 전력구에 대한 금회 조사시 신규 손상으로 균열, 백태, 철근노출 등의 손상이 조사되었으며, 전회차와의 상태평가 비교 결과, 금회 신규 손상의 추가로 인하여 결함지수는 증가 하였으나, 상태등급은 동일한 것으로 평가되었다.				

6.6 종합평가 및 안전등급

6.6.1 종합평가

시설물의 종합평가 등급은 외관조사 및 내구성시험에 의한 상태평가 결과와 안전성평가 결과 중 낮은 결과를 종합평가 등급으로 결정하며, 정밀안전점검의 경우 안전성 평가를 실시하지 않으므로 대상 전력구의 종합평가 결과 “A”등급으로 평가되었다.

시설물 종합평가 결과			
구분	상태평가 결과	안전성평가	종합평가 결과
평가결과	A	미실시	A

6.6.2 안전등급

안전등급	시설물의 상태	비고
A (우수)	문제점이 없는 최상의 상태	
B (양호)	보조부재에 경미한 결함이 발생하였으나 기능 발휘에는 지장이 없으며 내구성 증진을 위하여 일부의 보수가 필요한 상태	
C (보통)	주요부재에 경미한 결함 또는 보조부재에 광범위한 결함이 발생하였으나 전체적인 시설물의 안전에는 지장이 없으며, 주요부재에 내구성, 기능성 저하 방지를 위한 보수가 필요하거나 보조부재에 간단한 보강이 필요한 상태	
D (미흡)	주요부재에 결함이 발생하여 긴급한 보수·보강이 필요하며 사용제한 여부를 결정하여야 하는 상태	
E (불량)	주요부재에 발생한 심각한 결함으로 인하여 시설물 안전에 위험이 있어 즉각 사용을 금지하고 보강 또는 개축을 하여야 하는 상태	

6.7 보수,보강 방안

6.7.1 부재별 보수,보강 수량 및 공법

【표 6.16】 신덕은분기 전력구 보수,보강

단위 : 천원

구분	부재	손상	보수공법	단위	금회물량	보수물량	단가	금액	보수 순위
박 스	벽체	균열(0.3mm미만)	표면보수	㎡	26.90	8.07	105	847	3
		박락	단면보수	㎡	0.13	1.00	281	281	2
		백태	단면보수	㎡	0.23	1.00	281	281	2
		철근노출	단면보수 (방청)	㎡	0.06	1.00	438	438	1
		박락/잡철근노출	단면보수 (방청)	㎡	0.13	1.00	438	438	1
		충분리/박락	단면보수	㎡	0.75	1.00	281	281	2
	상부 슬래브	박락/잡철근노출	단면보수 (방청)	㎡	0.50	1.00	438	438	1
	바닥부	균열(0.3mm미만)	표면보수	㎡	10.60	3.18	105	334	3
		균열(0.3mm이상)	주입보수	㎡	2.20	1.00	150	150	1
		박락/잡철근노출	단면보수 (방청)	㎡	0.01	1.00	438	438	1
순위별 순공사비					1 순위		1,902		
					2 순위		843		
					3 순위		1,181		
총 순공사비							3,926		
제경비 (순공사비 50%)							1,963		
개략공사비							5,889		

1) 보수물량은 부분보수를 기준으로 손상물량에 20% 할증 실시설계시 공법선정 및 현장여건상 변동될 수 있으며, 주의관찰에 해당하는 내용은 개략공사비에서 제외함.

2) 균열 손상은 지침에 따라 m 단위 손상에 표면보수 0.25m를 곱하여 보수 물량을 산출함.

3) 우선순위는 손상정도가 내구성 저하에 미치는 영향 및 기타 제반사항 등을 고려하여 관리주체가 유지관리 효율성을 충분히 고려하여 결정하도록 함.

4) 1.00m² 미만의 보수물량은 보수의 효율성을 감안하여 1.00m²로 조정하였음.

6.8 중점유지관리방안

【표6.17】 신덕은분기 전력구 상태평가 결과표

구분	주요 결함사항	중점 유지 관리 사항
박스 구간	· 균열(0.3mm미만&이상) · 박락, 백태 · 철근노출	· 균열 보수 후 진행성 여부 점검 · 박락, 백태 보수 후 손상 확대 여부 점검 · 철근노출 보수 후 진행성 여부 점검

			
내용	Sta. 5m 바닥부	내용	Sta. 125m 우측벽체
	균열(0.3mm이상)		박락

			
내용	Sta. 165.m 상부슬래브	내용	Sta. 200m 우측벽체
	박락/잡철근노출		철근노출

6.9 종합결론

6.9.1 일 반

신덕은분기 전력구는 2005년 10월 준공된 한국전력공사 경기북부본부에서 관할하는 송전전력구이며, 형식은 철근콘크리트(BOX) □3.7X3.2m 규격으로 연장 243m(통로포함)의 전력구가 변전소 지하에 매설되어 위치하고 있다. 유지관리 및 출입시는 변전소(S/S)의 지하 및 수직구를 통하여 진입하게 되어 있으며, 내부로는 송전, 지중 등의 케이블이 지지대에 고정되어 인입 및 인출 되도록 시공되어 있다.

6.9.2 현장조사

금회 정밀안전점검을 통한 외관조사결과, 주요 손상은 전력구 내의 슬래브 및 벽체에서 발생한 균열, 백태, 누수 등이 조사되었으며, 기 점검시 조사된 손상은 하자기간 만료전 하자보수가 실시되었으며 보수상태는 전반적으로 양호한 것으로 확인되었다.

환기구에는 시·종점측에 2개소가 시공된 것으로 확인되었으며, 외관조사 결과, 토사퇴적 및 망상균열, 수직구 시공이음부 균열부백태가 발생한 것으로 확인되었다.

수용시설의 부속시설인 이음부, 지지대, 받침대는 파손 및 변형이 발생 되지 않은 상태이며, 볼트결속 및 용접상태도 특별한 손상이 발생 되지 않은 양호한 상태인 것으로 조사되었다.

부대설비(조명설비,소방설비,펌프제어반,산소공급기)등은 기 점검시 발생한 조명시설 2개소 미점등 및 환기구 #1의 소화기등은 교체가 되어 전반적으로 양호한 상태이나, 환기구#2에서 비상구 표시등의 탈락이 발생하여 이에 대한 조치(재설치)가 필요해보인다.

6.9.3 내구성시험

가. 반발경도시험

슈미트햄머에 의한 콘크리트 강도 측정결과 설계기준강도(24.0MPa)를 상회하거나 만족하는 것으로 분석되어 콘크리트 강도는 양호한 것으로 판단된다.

나. 탄산화 깊이 측정

탄산화깊이 측정결과 상태등급은 탄산화 잔여깊이 30mm 이상인 ‘a’ 등급으로 “탄산화에 의한 내부 철근 부식 가능성 없음” 으로 평가되었다.

6.9.4 상태평가

외관조사 및 내구성 조사에 의한 상태평가 결과, 결함도 점수 0.071으로 산출되어 세부지침에 따른 상태평가 등급은 『 A등급 』으로 평가 되었다.

6.9.5 종합평가

가. 종합평가

본 시설물에 대한 외관조사 및 내구성조사 결과를 종합적으로 평가한 결과 “문제점이 없는 최상의 상태”인 『 A등급 』으로 평가되었으나 세부지침 상의 평균값에 의해 평가가 산정된 것임으로 현장조사에서 발견된 금회 조사의 주요 손상인 철근노출 등에 대해 보수를 실시하여 유지관리가 요망된다.

나. 정밀안전진단 및 구조물의 사용제한의 필요성 여부

금회 외관조사 및 내구성조사, 상태평가 결과 정밀안전진단 및 시설물의 사용제한은 필요치 않다.

다. 유지관리시 특별한 관리가 요구되는 사항

- 균열(0.3mm미만) : 균열보수 후 진행성 여부 점검
- 박락, 백태 : 보수 후 재손상 여부 점검
- 철근노출 : 보수 후 재손상 여부 점검